



新约概论

第二单元 福音书及使徒行传

1

壹·总论

一·福音书与使徒行传共同研究的可行性

1. 就叙事主题而言，福音书是围绕耶稣基督展开的书卷；而使徒行传则是围绕使徒们在圣灵引导之下如何延展神的福音展开。

2

壹·总论

一·福音书与使徒行传共同研究的可行性

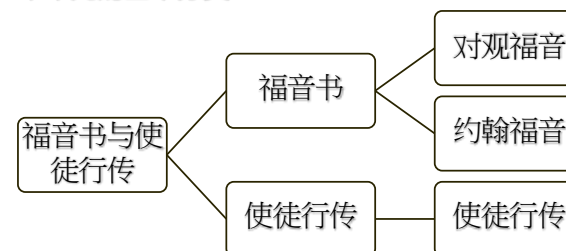
2. 就神学主题而言，福音书的目标在于见证耶稣是基督，让人认识耶稣基督，最终在主里得生命；而使徒行传则是使徒们被建造之后，真正成为耶稣所差遣的见证人。

3. 就文学系统而言，使徒行传作为路加福音的续篇，在主题上保持着一致性——为福音做见证。

3

壹·总论

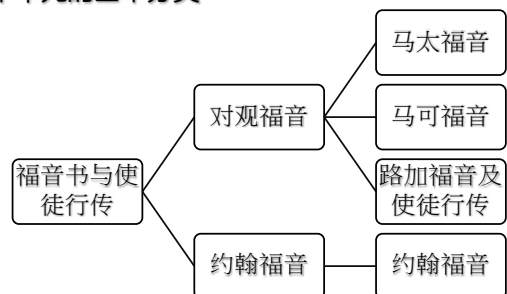
二·本单元的基本分类



4

壹. 总论

二. 本单元的基本分类



5

壹. 总论

二. 本单元的基本分类

本研究将结合这两套方法论进行研究，具体是首先区分福音书的对观福音与第四福音，而之后在经卷讨论之时，将使徒行传与路加福音放在一起探讨。目标在于最大程度的保持研究的条理性和经卷之间自身的意识关联性，以求让读者可以更丰富的触摸到这五卷书的神学性与教牧性。

6

三. 福音书的归类

1. 使徒们的回忆录。
2. 耶稣基督生平传记。
3. 教会历史作品。
4. 是初代教会为了建立教会而做出的神话作品。

7

三. 福音书的归类

5. 福音导向的纪实文学。

①我们首先承认福音书和使徒行传都具有强烈的历史真实性，但其根本而言并非历史书。即是说，这五卷书中的所有历史含义，乃是由于神学主题需要的选择性历史，而非以历史叙事作为主题方法的写作。

②这五卷书的主题乃是福音，因此福音是五卷书写作的重点。所有的历史性叙事都是为了突出福音这一主题。

8

三. 福音书的归类

5. 福音导向的纪实文学。

③由于纪实文学存在有相应的主观意味，因此在作者论述福音这一主题的时候，选择作为衬托主题的历史事件，虽然都是真实事件但写作时候却又不同的侧重点。故此，当我们阅读福音书的时候，同一个事件在不同的作者笔下，似乎存在有些许的出入。这些出入并非事件来自虚构，或者回忆偏差，乃是作者选择使用这些素材用以衬托的福音主题关切点不同，故而抓住的细节也有所不同。另外，也由于作者自身装备与理解能力的不同，对事件细节（重点）的聚焦，当然也有所不同。

9

三. 福音书的归类

5. 福音导向的纪实文学。

④借着对福音主体——耶稣基督——的叙事，带领信徒认识到这位主借着圣灵的临在，活在教会之中。从而，信徒因着圣灵的内住，要住在耶稣基督里面。

⑤强调耶稣的升天不是福音的结束，乃是福音的升华——将信徒的视角从地上带往天国。因此，福音书强调耶稣并非离开信徒，而是要在圣灵中进入信徒的内在生命。

10

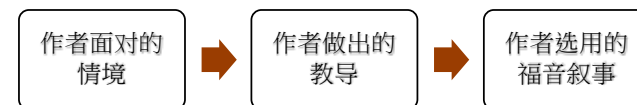
三. 福音书的归类

综上所述，我们可以知道福音书实际上乃是以神学（福音）为主导，以教牧为表现的主题性纪实文学。故此，无论从历史视角切入，还是从生平视角切入，对于福音书的理解都不够到位。

11

四. 福音书的写作背景与故事情景

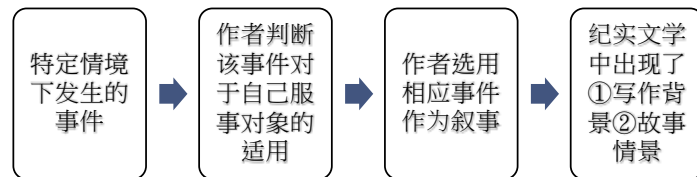
1. 写作背景



12

四. 福音书的写作背景与故事情景

2. 故事情景



13

四. 福音书的写作背景与故事情景

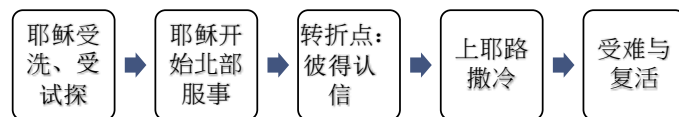
3. 同一故事运用于不同处境

4. 福音书合参的价值

5. 福音书的教牧意义

14

五. 符类福音



15

五. 符类福音

1. 关于对观福音研究的一些看法

A. 形式鉴别学

1) 形式鉴别学的基本表现

第一，关于主的言行以独立的小单位流行；

第二，如同一般的传递过程，这些小单位在民间流传；

第三，有人以标准形式编辑了这些流传的内容（福音书的雏形）。

16

五. 符类福音

1. 关于对观福音研究的一些看法

A. 形式鉴别学

1) 形式鉴别学的基本表现

第四，受到当时人们生活处境的影响，这些故事内容受到编修；

第五，最后形成福音书——如他们认为马可福音的来源主要是Q底本。

17

五. 符类福音

1. 关于对观福音研究的一些看法

A. 形式鉴别学

2) 对如上形式鉴别学的评估

第一，我们确认早期教会有一段口传福音的过程，但我们相信福音资料可能远比形式鉴别学者所提出的要多得多；

第二，我们应当非常小心谨慎，不要把一套我们所规范的、特定的形式强加在资料之上，这显然不客观；

18

五. 符类福音

1. 关于对观福音研究的一些看法

A. 形式鉴别学

2) 对如上形式鉴别学的评估

第三，关于所谓「生活处境」影响经文内容的说法，我们更应该提出合理的质疑——要知道，早期教会乃是忠于福音的群体，而非篡改、甚至是发明福音的群体（这是不信派的看法）；

第四，形式鉴别学严重低估了第一世纪基督徒和犹太人的记忆能力并对福音的忠诚能力。

19

五. 符类福音

1. 关于对观福音研究的一些看法

B. 来源鉴别学

1) 来源鉴别学的基本表现

致力于研究福音书成书过程中的文字发展阶段，假定在福音书成书之前，已经有福音资料（文字或口传）的不同版本存在，故而要探究福音书作者究竟使用了哪些来源完成自己的福音书编写工作。主要方法有文字的相同（有时候在希腊文中，不同福音书作者记载同一个故事的时候，文字完全相同），人称的变化等。

20

太九	可二	路五
<p>1耶稣上了船，渡过海，来到自己的城里。2有人用褥子抬着一个瘫子到耶稣跟前来。耶稣见他们的信心，就对瘫子说：“小子，放心吧！你的罪赦了。”3有几个文士心里说：“这个人说僭妄的话了。”4耶稣知道他们的心意，就说：“你们为什么心里怀着恶念呢？5或说‘你的罪赦了’，或说‘你起来行走’，哪一样容易呢？6但要叫你们知道，人子在地上有赦罪的权柄。”（他）就对瘫子说：“起来，拿你的褥子回家去吧！”7那人就起来，回家去了。8众人看见都惊奇，就归荣耀与神，因为他将这样的权柄赐给人。</p>	<p>1过了些日子，耶稣又进了迦百农。人听见他在房子里，2就有许多人聚集，甚至连门前都没有空地，耶稣就对他们讲道。3有人带着一个瘫子来见耶稣，是用四个人抬来的。4因为人多，不得近前，就把耶稣所在的房子，拆了房顶，既拆通了，就把瘫子连所躺卧的褥子都缒下来。5耶稣见他们的信心，就对瘫子说：“小子，你的罪赦了。”6有几个文士坐在那里，心里议论说：“这个人为什么这样说呢？他说僭妄的话了，除了神以外，谁能赦罪呢？”7耶稣心中知道他们心里这样议论，就说：“你们心里为什么这样议论呢？8或对瘫子说‘你的罪赦了’，或说‘起来，拿你的褥子行走’，哪一样容易呢？9但要叫你们知道，人子在地上有赦罪的权柄。”（他）就对瘫子说：“我吩咐你起来，拿你的褥子回家去吧！”10那人就起来，立刻拿着褥子，当众人面前出去了，以致众人都惊奇，归荣耀与神说：“我们从来没有见过这样的事！”</p>	<p>17有一天耶稣教训人，有法利赛人和犹太人在旁边坐着，他们是从加利利各乡村和犹太并耶路撒冷来的。主的能力与耶稣同在，使他能医治病人。18有人用褥子抬着一个瘫子，要抬进去放在耶稣面前，19却因人多，寻不出法子抬进去，就上了房顶，从瓦间把他连褥子缒到当中，正在耶稣面前。20耶稣见他们的信心，就对瘫子说：“你的罪赦了。”21文士和法利赛人就议论说：“这说僭妄话的是谁？除了神以外，谁能赦罪呢？”22耶稣知道他们所议论的，就说：“你们心里议论的是什么呢？23或说‘你的罪赦了’，或说‘你起来行走’，哪一样容易呢？24但要叫你们知道人子在地上有赦罪的权柄。”（他）就对瘫子说：“我吩咐你起来，拿你的褥子回家去吧！”25那人当众人面前立刻起来，拿着他所躺卧的褥子回家去，归荣耀与神。26众人都惊奇，也归荣耀与神，并且满心惧怕说：“我们今日看见非常的事了。”</p>

21

五. 符类福音

1. 关于对观福音研究的一些看法

B. 来源鉴别学

1) 来源鉴别学的基本表现

第二，他们所依赖的一些口传资料来源是相同的；

第三，他们共同依赖了一些逐渐发展起来的碎片文字资料；

第四，对观福音的作者们互相取材了对方的写作。

23

五. 符类福音

1. 关于对观福音研究的一些看法

B. 来源鉴别学

1) 来源鉴别学的基本表现

这一类的情况，在对观福音之中非常之多，因此学者们认为：

第一，对观福音的作者们共同有起来了一份原稿创作了福音书；

22

五. 符类福音

1. 关于对观福音研究的一些看法

B. 来源鉴别学

2) 几种来源鉴别的说法

第一，奥古斯丁的建议：认为马太福音最早成书，马可福音借用了马太福音成书，最后路加福音依据马太福音和马可福音写作成书。

24

五. 符类福音

1. 关于对观福音研究的一些看法

B. 来源鉴别学

2) 几种来源鉴别的说法

第二,「两个福音」的假说:认为马太福音最早成书,路加福音借用了马太福音,之后马可福音从马太福音和路加福音而出(因为人们发现马可福音几乎没有自己独立的内容)。

25

五. 符类福音

1. 关于对观福音研究的一些看法

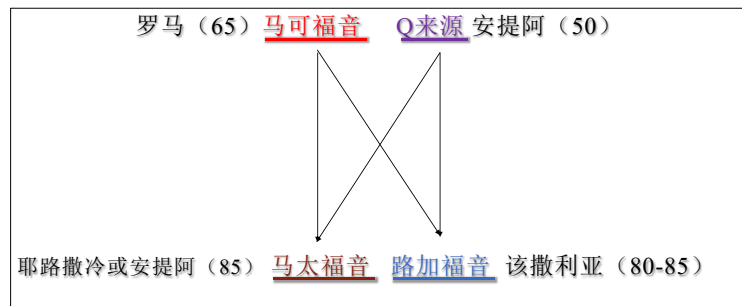
B. 来源鉴别学

2) 几种来源鉴别的说法

第三,「两个来源」的假说:认为马可福音最早成书,马太和路加分别引用了马可福音和另一个共同的来源Q,写成了马太福音和路加福音。

26

五. 符类福音



27

五. 符类福音

1. 关于对观福音研究的一些看法

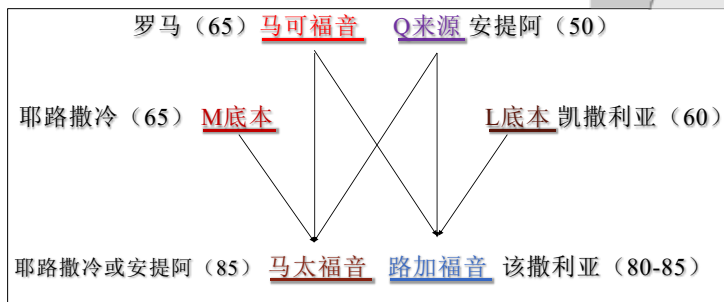
B. 来源鉴别学

2) 几种来源鉴别的说法

第四,「多个来源」的假说:认为马可福音最早成书,马太福音引用了马可福音、Q底本和M底本;路加福音则引用了马可福音、Q底本和L底本。

28

五. 符类福音



29

五. 符类福音

1. 关于对观福音研究的一些看法

B. 来源鉴别学

一般上天主教会认为马太福音是第一卷成书的福音书，理由：
①马太是三卷对观福音中唯一的使徒；②教会历史上如优西比乌和帕皮亚都认为马太福音是第一卷成书的福音书。

有一个关键难题：一般上教会认为马可福音乃是由彼得口述，马可记录。因此，马可福音是否取材自马太福音就显得没有特别的必要。

30

五. 符类福音

1. 关于对观福音研究的一些看法

B. 来源鉴别学

关于近来认为马可福音是第一卷成书的福音书，具体理由有：
第一，马可福音内容简短→马可11,025个字、马太18,293字、路加19,376字。然而，这简短的福音书竟然有97%的文字都可以以马太福音中找到相似之处；有88%的文字可以在路加福音中找到相似之处。学者因此认为马可或可能最早成书。另外，如主出生的叙事等，马太福音有而马可福音没有。如此，若现有马太福音，那么马可福音的存在必要性则几乎为零；反之亦然。

31

五. 符类福音

1. 关于对观福音研究的一些看法

B. 来源鉴别学

第二，三卷福音书的用字习惯，马太和马可之间经常相似，马可和路加之间经常相似，但马太和路加之间却极不相似。

第三，在福音内容的叙事上，马太和路加基本保持和马可福音的次序相似。

第四，有学者认为，马太和路加在文学修饰上更好，而马可则显得更像是原初的文本——文学修饰上比较别扭。

32

五. 符类福音

1. 关于对观福音研究的一些看法

B. 来源鉴别学

3) 对来源鉴别学的评估

第一，福音书成书过程的复杂程度，显然不是我们这个时代的人们所能够虚构出来的，因此来源鉴别学的很多方法，其实是严重的虚构和重建的假设。

33

五. 符类福音

1. 关于对观福音研究的一些看法

B. 来源鉴别学

3) 对来源鉴别学的评估

第二，相信在早期教会必然还有其他版本的福音书流传，但是每个福音书的写作对象应该各有不同。因此，书本的内容受影响与写作对象和作者自身的文学造诣，并非简单的研判为来源问题。

34

五. 符类福音

1. 关于对观福音研究的一些看法

B. 来源鉴别学

3) 对来源鉴别学的评估

第三，来源鉴别学让我们在对观福音的合参上有更深地思考，但来源鉴别学的本身，并没有提供有效、可信的解决方案。

35

五. 符类福音

1. 关于对观福音研究的一些看法

C. 编修鉴别学

1) 基本理论：编修鉴别学的理论不排斥形式鉴别学和来源鉴别学，他们乃是把视角从这些争论中转移到福音书对文学作品的编辑。即是说，他们认为作者在他们可能接触的所有来源中，进行了叙事编辑。他们的研究方法：

第一，区分「传统资料」与「编修资料」。所谓「传统资料」，就是指原初的资料；所谓「编修资料」，就是指作者做出取舍后的结果。主要研究作者处理了那些传统。

36

五. 符类福音

1. 关于对观福音研究的一些看法

C. 编修鉴别学

第二，认为福音书作者的编辑活动主要构成：

- ①收集、评估与剔除资料（学者认为太五至七章和路六20-49都是取材自Q，但二者长短差异显明了作者做过各自目的的筛选）→
- ②对资料进行编排（如太四1-11和路四1-12，内容叙事上的次序显然有所不同；又如太可四35-五43较比太八-九章的叙事次序显然有所不同等）→

37

五. 符类福音

1. 关于对观福音研究的一些看法

C. 编修鉴别学

- ③资料与资料之间进行恰接（如马太总是喜欢用「耶稣说了这些话……等）→
- ④增补部分资料（较比可三7-18与路六12-19）→
- ⑤ 省略部分资料（较比路二二69与太二六64、可十四62，明显少了「驾着天上的云降临」这句话）→
- ⑥更改资料的用字（对比太五3和路六20等）。

38

五. 符类福音

1. 关于对观福音研究的一些看法

C. 编修鉴别学

第三，认为每个福音书有自己的模式，这些编修在这个模式之内，因此释经者需要先寻找到这个编修的模式。这个模式要构建起一卷书的神学重点，如他们认为路加福音的重点就是「祈祷」。而这个重点，构成一卷书的基本神学蓝图。

39

五. 符类福音

1. 关于对观福音研究的一些看法

C. 编修鉴别学

第四，根据这个神学蓝图，去建立起福音书成书的背景与处境，如他们认为路加福音不是很关切主再来的话题，是因为路加福音的读者生活处境决定的。

第五，关注福音书作者如何修改传统资料，主要设计到语意的争端。其实，大多时候这些争端显得毫无意义。

40

五. 符类福音

1. 关于对观福音研究的一些看法

C. 编修鉴别学

2) 对编修鉴别学的评估

第一，今世的人们基本上无法正确评估什么内容是传统资料，什么是编修的结果。要知道，这些东西都是建设在一些的假说之上，关于Q底本我们也没有真正获得其抄本作为佐证。更重要的是，福音书之间的细微差异，很有可能就是作者对事件描述时候的个人差异，而非编修差异。

41

五. 符类福音

1. 关于对观福音研究的一些看法

C. 编修鉴别学

2) 对编修鉴别学的评估

第二，编修学者非常肯定福音书作者的编修是出于神学考量，但显然这是严重的读入。因为事实上这些内容也可能完全是因为写作风格或对某个事件的历史兴趣点使然。

第三，其实，对观福音中的共同主题远比独特主题来的多。因此，所谓的神学基本蓝图，似乎也不能成立。

42

五. 符类福音

1. 关于对观福音研究的一些看法

C. 编修鉴别学

2) 对编修鉴别学的评估

第四，对书卷的写作处境过度重建，或许伤害了福音书乃是早期教会的大众书卷这样的一个基本立场。

43

五. 符类福音

1. 关于对观福音研究的一些看法

C. 编修鉴别学

2) 对编修鉴别学的评估

第五，编修学者在研究福音书的时候，并非站在肯定福音书作者提供可信内容的立场，而是想要自我构建一套所谓的可靠历史（传统）资料的立场，这种表现显然是对福音的背叛与攻击。

44

五. 符类福音

1. 关于对观福音研究的一些看法

C. 编修鉴别学

2) 对编修鉴别学的评估

但编修鉴别学也给我们一些重要提醒：①让我们关切福音书的成书背景；②福音书作者有其神学性与教牧性的主题要表达；③我们需要从更多元的角度来看待福音书。

45

五. 符类福音

1. 关于对观福音研究的一些看法

D. 文学鉴别学

1) 指现代福音书研究的文学进路方法，主要想通过文学作品性质，发挥其文学作品功能。

46

五. 符类福音

1. 关于对观福音研究的一些看法

D. 文学鉴别学

第一，发展的背景是对形式鉴别学、来源鉴别学和编修鉴别学的失望，认为这是对圣经的破坏而非研究。因此，提出了文学鉴别学，并主要围绕圣经文学来发展相应的文本功能。

47

五. 符类福音

1. 关于对观福音研究的一些看法

D. 文学鉴别学

第二，认为一篇文章除了有表面含义以外，还有更重要的「深层结构」含义。因此，我们开始称呼这种方式为「结构主义」——通过人类思想和表达的相同点，组成相应的部分，并进行归类等。

48

五. 符类福音

1. 关于对观福音研究的一些看法

D. 文学鉴别学

第三，认为文本本身不受历史起源的影响，文本自身就可以表达圣经所要表达的内容。当然，也有一部分学者认为，作者的意图已经在文本中表现出来，所以通过文本已经足够了解作者的意图。

49

五. 符类福音

1. 关于对观福音研究的一些看法

D. 文学鉴别学

2) 关于文学鉴别学的评估

第一，文学鉴别学为释经带来了新的亮光，在于把圣经作为一个整体的文学来研究，这对于理解圣经显然是一个非常大的帮助。

50

五. 符类福音

1. 关于对观福音研究的一些看法

D. 文学鉴别学

2) 关于文学鉴别学的评估

第二，但是很多文学研究学者，除了反对过度重建经文历史外，甚至直接反对经文的历史含义，忽略了经文本身的历史性问题。

第三，由于文学研究常常会发现，经文的含义会脱离作者的意图，因此经文的本身就没有所谓的「正意」可言。

51

五. 符类福音

1. 关于对观福音研究的一些看法

D. 文学鉴别学

2) 关于文学鉴别学的评估

第四，学者通常以一般文学方法（如小说等）来理解圣经，这种方法论把福音书置于的文学位置，也是应当怀疑的。

第五，经文是否有结构主义者所强调的深层结构问题？亦或者是我们当代人的一些思想被强加在原初作者的思想之上了呢？

52

五. 符类福音

2. 对观福音与约翰福音

- A. 在记载耶稣基督生平事工的重点上，有很大的差异。约翰福音强调耶稣基督几次在耶路撒冷的事工，而前三卷书则更强调耶稣基督在加利利的事工；
- B. 在约翰福音中似乎并不关心耶稣基督降生、受洗、显荣、赶鬼、客西马尼、最后的晚餐、橄榄山等信息；但这些都是对观福音的重点；
- C. 在文学体裁方面也有很大的差役，约翰福音更强调耶稣基督的讲论，而前三卷更多是关于耶稣的叙事；

53

五. 符类福音

对观福音	约翰福音
内容上三卷书大致相同	内容有很有区别
集中在赶鬼、医治、比喻等	稍微提到医治、无赶鬼和比喻的记录
差遣十二门徒、耶稣登山显荣、橄榄山论述	无记录
无记录	七个「我是」
重点在于主周游叙事	重点在于主体性思想叙事
.....

54

六. 历史的耶稣

1. 三次「历史耶稣的重寻」

- A. 启蒙运动带来对古典文学的质疑，人们开始质疑福音书记录内容的真实性，以赖马鲁斯（Samuel Reimarus）为代表。如，赖氏认为耶稣并没有复活，乃是尸体被门徒偷走了。
- B. 在这第一次「历史耶稣的重寻」运动中，他们大量的否定了福音书的内容，认为其中大多都是神话故事。

55

六. 历史的耶稣

1. 三次「历史耶稣的重寻」

- C. 史怀哲（Albert Schweitzer）在他所写的《重寻历史的耶稣》（Quest of historical Jesus）一书中，提出大家对历史的耶稣的构建是不客观的，不过是从自己的文化、哲学等从历史的平面去理解了耶稣，其实要理解耶稣必须要从耶稣的终末论来认识。于是，史怀哲提出，耶稣宣告这个世界将要结束，但直到耶稣面对十字架，神的国度还没有来临，于是耶稣就含恨而终。

56

六. 历史的耶稣

1. 三次「历史耶稣的重寻」

D. 布特曼 (Rudolf Karl Bultmann) 认为第一世纪的教会已经严重的重新编写了耶稣的故事，所以人们已经无法从福音书中认识到历史的耶稣。于是，提出了通过圣经文本去认识福音神学，无需从历史耶稣来认识耶稣自己。他称呼福音书中的神迹，为「神话真理」。

57

六. 历史的耶稣

1. 三次「历史耶稣的重寻」

E. 由于布特曼的学生担心布特曼否认历史的做法会导致教会最终无根，所以兴起了「第二次重寻历史耶稣」的浪潮。只是，他们宣告自己能够从福音书中获得历史耶稣的证据是在太少。

58

六. 历史的耶稣

1. 三次「历史耶稣的重寻」

F. 随后，约1985年开始兴起了一个「耶稣研讨会」，他们通过投票的方式表决福音书内容那些大概是历史真实，那些是属于门徒编修。最后，他们认为福音书只有20%的内容是和历史真实有关系的，其他都是来自第一世纪的编修。由此可见，「耶稣研讨会」对于基督教的恶意类如司马昭之心。然而，由于这个研讨会的人员很懂得利用媒体，所以他们一些毫无论证的言论，经常会被肆意放大、大肆传播。

59

六. 历史的耶稣

1. 三次「历史耶稣的重寻」

G. 同时期，学界也兴起了「第三次重寻历史耶稣」的运动。主要的研究方法是尝试把耶稣置于第一世纪的犹太教背景下，进行研究。相对来说，这是所有「历史的耶稣」研究运动中，比较正面肯定福音书的历史性的一派研究了。

60

六. 历史的耶稣

2. 眼下我们所了解的一些情况

- A. 今天，这个社会对于耶稣生平的研究更趋多元，因此我们这里也不好具体一一细说。但，所有「历史的耶稣」这一话题，成为了反基督教人士和自由派人士的重要话题之一。
- B. 早些年出现的电影《达芬奇密码》（The DaVinci Code）就曾似乎在文化传媒的途径，否定耶稣基督的历史性。
- C. 今日许多神秘主义者，似乎也正在努力的毁坏耶稣的历史性，声称那种属灵的、内在的奥秘经历，才是信仰的真实。这些都是非常危险的信号。

61

六. 历史的耶稣

3. 关于「历史耶稣」话题的回应

- A. 我们承认福音书本身并不能完全的呈现出耶稣生平的全貌；
- B. 我们必须确定，福音书的作者并不打算写一本历史性的耶稣生平；
- C. 我们相信，福音书的内容是历史性的，但存在作者的写作的限制；

62

六. 历史的耶稣

3. 关于「历史耶稣」话题的回应

- D. 我们相信四福音合参对于耶稣生平研究是必要的，且是重要的；
- E. 福音书中的彼此差异，往往都是由于作者自身对事件的观察，并福音书主题的延展有一定的关系（福音书本身具有相当的文学性）；

63

六. 历史的耶稣

3. 关于「历史耶稣」话题的回应

- F. 我们不能认为福音书的编修为了神学性的耶稣，而放弃了历史性的耶稣；实际上，我们确信福音书的神学性就是建立在对历史真实的耶稣的反省所作出的回应。换言之，福音书自身并不存在虚构的耶稣，只是从作者视角记录了耶稣与耶稣的事迹。

64

六. 历史的耶稣

3. 关于「历史耶稣」话题的回应

G. 我们可以从福音书中完整的看到，耶稣是在奥古斯都年间出生（路二1），那时大希律做犹太人的王（太二）。耶稣开始事奉的时候，大概是三十岁左右（路三23）。经上至少三次提到耶稣事奉期间过逾越节，因此我们大概判断耶稣的服事不短于三年。耶稣被害的时候，彼拉多正是犹太的巡抚；耶稣复活的时候曾显现给五百多人观看，并在众人面前升天等。这些都是非常具体的历史性表述。